

【编者按】接着上一期,本刊继续刊登“高中语文教学中培养学生批判性思维的实践研究”课题的其他研究成果。

批判性思维培养的目标、资源与路径^{*}

——以高中语文教学为例

徐 飞¹,蒋 薇²

(1. 江苏省南京市中华中学,210019; 2. 江苏省南京外国语学校,210008)

46

摘 要:高中生批判性思维的培养目标包括情意特征和认知能力两大维度。高中语文教学中培养学生批判性思维的资源主要有教材文本、网络信息和特定材料三种类型。培养的路径有阅读教学、作文教学、演讲与短评以及专门的批判性思维课程。此外,只要以求合理、讲道理、探真理为宏旨,以会质疑、有理由、讲逻辑为要点,任何活动(包括日常交流),都能培养学生的批判性思维。

关键词:教材文本 网络信息 作文教学 阅读教学

培养学生的批判性思维,逐渐成为教育界包括语文教育界的共识,在实践层面也有自发的、个性化的尝试,但目前还缺少有计划、成体系地推进。“高中语文教学中培养学生批判性思维的实践研究”课题组(以下简称课题组)着眼实践与操作,历时数年,在培养目标、资源和路径等方面进行了相对系统的考察、试验和探索。本文试作一些粗略的

阐述。

一、批判性思维培养的情意目标与能力目标

关于批判性思维包括哪些构成要素,国内外有大量的研究可供借鉴。课题组成员从2009年开始搜集和整理资料。重点参考了23种图书,检索了481篇文献。研究了自杜威倡导“反省性思维”以来保尔·麦克佩克、恩

尼斯、蒂什曼、帕金斯、樋口直宏以及我国学者谷振诣、刘壮虎等人关于批判性思维的若干种界定和描述,并结合高中生的特点与高中教育的总体性要求以及未来社会的需求,把高中生批判性思维培养的目标确定为包括情意特征和认知能力两个维度,并置于学生立场对这两个维度进行了具体描述。

(一)情意目标

1. 坚持任何观点都不能获得理性审判的豁免权。
2. 推崇自由地思考和自己做出结论,我从不人云亦云。
3. 始终信任逻辑。
4. 从未失去好奇心与求知欲。
5. 不畏惧错误,乐于进行智力冒险。
6. 追求真理,对真相负责。
7. 能平等地对待一切观点,能直面来自他人的否定。
8. 能把自身置于他人立场来思考问题。
9. 知道目前我们所掌握的知识还有很大的局限性。

(二)能力目标

1. 能通过理解、质疑、逻辑地考察论据和论证的合理性从而决定应当相信什么或不信什么。
2. 能够理解并集中思考问题。
3. 能区分话题、结论以及理由。
4. 能够对言辞特别是歧义的言辞进行分析。
5. 可以运用多种办法判断资料可信性。
6. 能识别逻辑关系,发现矛盾,并进行严密的推理。
7. 能提出假设并且验证与评价假设。
8. 能通过与他人耐心、理智的对话辨明立场、澄清价值、追踪前提,并进行自我修正与改进。
9. 能对我的思维过程进行反思甚至监

控,并适时作出调整。

二、批判性思维培养的资源:教材文本、网络信息、特定材料

(一)教材文本

教材文本是最重要的批判性思维的教学资源。在高中语文教学中培养学生的批判性思维,自然以高中语文教材文本为主。教材文本中的资源主要分为以下三类:

第一类是批判性思维的成功范例。不少教材文本提供了批判性思维的典范,有些体现了卓越的批判(包括自我批判)精神,例如《像山一样思考》;有些则提供了典范的逻辑方法,如《拿来主义》。

第二类是运用批判性思维进行分析的材料。诗歌外几乎所有的文本都适合运用批判性思维进行分析(当然这不是语文教学的全部)、理解、质疑、追踪;发现矛盾、寻求解释、提出假设、验证假设、作出结论、选择论据、建立论证框架……

第三类是批判性思维的反面材料。难免有部分文本的部分内容体现出思考的怠惰、逻辑的缺失、表达的失当甚至立场的偏颇,如果学生能有所发现并合理纠正,对自身的批判性思维将是重要的锻炼和提升。

当然,发现教材文本中的批判性思维教学资源,首先需要教师以批判性思维的专业眼光审视教材,从而有所选择、利用。

(二)网络信息

在高中语文教学中培养学生的批判性思维的初衷之一就是让学生具备辨别和筛选信息的能力,从而在一个信息泛滥的时代能够运用理性实现自我的主导。网络,是批判性思维训练的重要情境;网络信息,是批判性思维训练的重要材料。

网络提供了大量的反面材料。人的理性正面临利益、消费和大众传播的挑战。从“蒜你狠”,到“豆你玩”,再到“糖高宗”;从日本核

电站事故后国人疯抢食盐,到 MH370 真相的扑朔迷离,再到官网转载的没有任何权威出处和依据的关于“中国支柱产业被美国控股”的报道,更不用说充斥在人们四周的各种各样的“致癌警告”和“长寿秘方”……大众传媒犹如“皮下注射”,受众几乎没有意识反抗。这警示人们必须“运用理智”(康德)、运用批判性思维,并把批判性思维和人格尊严、公共责任紧紧联系起来。

网络的热点事件还提供运用批判性思维所需的中性材料,这些材料类似于上述教材文本中的第二类材料,它们一般不指向具体的情意和技能项目,它们是“原生态”的材料。例如“学生自愿为教师撑伞,教师能否接受”这样的热点话题。

(三)特定材料

特定材料是教师为进行批判性思维教学专门选择的材料,它们来源广泛,可以是历史掌故、经典案例、名言警句,等等,甚至也可能是禅宗公案、经典短片、网络热词等。教师为实现具体的批判性思维的教学(测试)目的,一般会对原始材料进行处理。例如:

“最后通牒”实验的规则是:两个受试者瓜分一笔钱,比如说,1000 美元。这笔钱应当足够大,提供足够的诱惑,而且在实验结束后当真支付博弈双方的收益。实验者先让第一个受试者对这笔钱的瓜分提出一个方案,例如,90 美元对 10 美元。然后,实验者让第二个受试者作选择,即是否同意这一方案,如果不同意,那么双方收益都是零,如果选择“同意”,那么双方就按照这一方案来分配收益。这一博弈是一次性的,第二个受试者选择之后,博弈结束。

1. 你觉得实验的目的是什么?
2. 如果你是第一个受试者,你会提出怎样的方案?
3. 你为什么提出这样的方案?

这个题目其实是来自美国 2003 年 6 月份的《科学》杂志引用的一个实验,课题组用以进行批判性思维训练和测试。

此外,教师的讲解、学生的讨论,我们每天接受的各种信息,甚至那些我们耳熟能详、不加质疑的经典话语都提供了丰富的批判性教学资源。例如,贝多芬那句著名的话——“公爵现在有的是,将来也有的是,而贝多芬却只有一个”,其实是有逻辑问题的,因为头衔(身份)是不好和自然人进行比较的,公爵也可以说“音乐家何其多,而我只有一个”。

三、批判性思维培养的路径:阅读教学、作文教学、即兴演讲与短评

(一)阅读教学

课题组把阅读教学作为培养高中生批判性思维的主要途径。但需要解决的问题是:培养学生的批判性思维是语文教学的重要追求但却不是全部追求。因此必须在强化批判性思维教学的同时,不弱化语文教学的基本任务,不影响具常规教学目标的达成,还要尽量不增加学生的学习负担。因此,必须把批判性思维训练和阅读教学目标达成有机整合在一起。课题组一直努力探索符合高中语文教学要求、适合高中生学习特点、可以在一定范围推广的批判性思维教学方式,经试验,阅读教学采用“质疑—共解”的方式相对成熟和稳定。

质疑,即师生(主要是学生)对文本进行质疑。这一板块一般包含以下两个环节:

一是学生提出问题。问题的提出可以针对全文,也可以针对文章的某个部分甚至某句话(题目、开头、结尾、段落等),还可以针对文章的某个方面(主旨、人物、情节、细节等)……

二是师生编排问题。我们尝试过的做法有这么几种:按文章的要素或思路给问题分类,按文章的顺序、问题的内在逻辑或易难程

度给问题排序,将问题概括成少数几个主问题,等等。

共解,即师生共同求解上述问题。求解的切入、展开和推进的方式可以依据学情、文本和教师自身特点有所不同。一般来说是按顺序逐题讨论,但视学生认知的整体推进情况可以跳过或重置甚至追加问题,有时在问题的内在逻辑不强或不唯一的情况下,为调动学生积极性,可以让学生任意认领问题。

“质疑—共解”的语文课必然追求观点的碰撞、理由的充足和心灵的开放,这就把语文课堂教学引向了对学生批判性思维的培养。

(二)作文教学

作文尤其是说理性或思辨性的作文,其深刻性、条理性、逻辑性、清晰度是极为重要的指标,而这几项指标都与批判性思维有本质的联系,可以说,在具备一定认识水平和语言表达能力的前提下,善于运用后者自然会拥有前者。

因此,让学生正确运用批判性思维是作文教学的重要目标,而作文教学又是培养学生批判性思维的重要途径。教师在作文教学中培养学生的批判性思维主要体现在两个方面:

一是在作前指导与构思中贯彻批判性思维要求。可以说,获得深刻性的过程就是一个不断批判的过程。而在批判的过程中,合理的追问至关重要。教师要不断对学生发问,并训练学生进行自我发问。

以下是一则高考作文的材料:

(1)3岁的托尼把手伸进瓶子,慢慢地抓了一把糖果,他想抽出手时,瓶口太小,出不来。他一颗糖也不想放弃,手又出不来,“哇”的一声哭了。

(2)农场主规定每个雇工除了工钱之外,还可以自选一筐水果带走。20岁的托尼看中一筐装得最满的大筐,费了好半天也没搬动。

他喘了口气,重新寻了一筐小的,高高兴兴地走出了果园。

(3)老板宣布,谁能追回一笔30万英镑的贷款,就把其中的10万奖给他。员工纷纷出马,却都无功而返。58岁的托尼也申请试试,两天之后就将追回来的20万贷款交给了老板。原来他告诉对方只需交21万就算结清,对方终于还款,他也分得了1万英镑的奖金。

以下是课题组成员作前指导的一段实录:

生 知足是福。

师 你觉得对托尼来说得到多少为“足”,如果为了体现你的知足,托尼不要任何糖果,不要一个苹果,也不要一镑奖金行不行?

生 舍得,有舍才有得。

师 为什么有舍才有得?为什么不是有得更有得?雪莱说过,如果你拥有很多,你会得到更多,如果你只有一点,那么连这一点也会失去。不是不同意你的观点,关键是,你觉得为什么需要舍?舍和不舍之间的界限在哪里?决定托尼争取多少、舍弃多少的是什么呢?如果瓶口很大,托尼显然可以取出一些糖果;如果力气很大,托尼当然可以抱回最大的一筐苹果……

生 一个人应该在条件和欲求之间理性地调整自己的目标。

师 第三个故事和第一、二个故事有什么不同呢?

生 这三个故事可以说谈的都是争取利益的度的问题,也可以看成是确定目标的问题。第一、二个故事是和物打交道,第三个故事是和人打交道。基本的观点是:人要学会取舍,一要学会权衡,在条件和欲求之间寻找合理定位;二要学会合作,

懂得博弈,懂得分享,懂得双赢。

二是在作后点评与修改中贯彻批判性思维要求。如果说作前指导与构思的关键词是“追问”,那作后点评与修改的关键词就是“逻辑”。作后的点评与修改固然要在立意的准确性与深刻性上有所评判,但只要这些方面没有太大的问题,一般不要作颠覆性的改动建议,主旨只要顺着原文的文意做提升即可,关键是要点出逻辑上不够完善的地方,使文章能体现内在的一致性和连贯性。

为了提升在作文教学中进行批判性思维训练的效果,课题组在两个试验年级都有意识设置了一些本身批判性思维色彩就很浓厚的作文题。命题作文,如:

人类感知外物,约70%来自视觉。但是,轻信眼睛常不免导致错误。请以“不要相信眼睛”为题写一篇文章,除诗歌外文体不限,不少于700字。

新材料作文,如:

德国哲学家尼采认为通向智慧的道路大致有三个阶段:一是合群期,在这一时期会崇敬、顺从、仿效比自己强的人;二是沙漠期,崇敬之心开始破碎,自由精神开始生长,并重估一切价值;三是创造期,在否定的基础上重新进行肯定,但是这种肯定已不是出于某种权威,而仅仅是出于自己,我就是命运。

对这段话,你有什么思考和联想?请写一篇不少于800字的作文,题目自拟。

材料作文,如:

一次,魏文王问扁鹊说:“你们家兄弟三人,都精于医术,到底哪一位最好呢?”扁鹊答:“长兄最好,中兄次之,我最差。”文王又问:“那么为什么你最出名呢?”扁鹊答:“长兄治病,是治病于病情发作之前,由于一般人不知道他事先能铲除病因,所以他的名气无法传出去;中兄治病,是治病于病情初起时,一般人以为他只能治轻微的小病,所以他的名

声只在乡里传播;而我是治病于病情严重之时,一般人都看到我在经脉上穿针管放血,在皮肤上敷药等手术,所以以为我的医术高明,名气因此响遍全国。”

这则故事揭示了什么道理?你有什么见解与感悟?自选角度,自定立意,自拟题目,自选文体,写一篇不少于800字的文章。

(三)即兴演讲与短评

即兴演讲是课题组设计和试验的专门进行批判性思维训练的学习活动。即兴演讲同时也训练学生审题与构思的能力、表达与交流的能力。以下是即兴演讲的一般规则:

……

4. 演讲结束后接受两人提问。每人可以提问两次,每次提问不超过半分钟,提问时不具体阐述自己观点。

5. 演讲者回答每个问题的时间不超过1分钟。

6. 演讲者可以有两次机会请别人代替回答提问。听众可以主动争取代替回答提问,回答时间不超过1分钟;也可以在演讲者回答结束后,主动发言支持其观点,时间1分钟。每次回答提问的代替者或支持者不超过1人。提问者对代替者和支持者提问视同对演讲者提问。演讲者、代替者、支持者不对提问者提问。

7. 听众在“作文素材积累本”上记录自己的构思过程,包括演讲的提纲、别人的精彩观点、自己在听讲过程中产生的灵感,等等。

由于即兴演讲有很多互动的环节,语文教师在观测学生的批判性思维表现时,尤其要注重学生面对质疑和自我修正的表现。这是其他训练和测试难以把握的。

短评的训练目的同即兴演讲,只是把口头表达换做书面表达,同时省去了交流与互动的环节,学生各自面对自我进行审思。要求一般是写发言提纲,包括题目、论点、分论

点和论据。也可以是写一篇 300 字左右的微作文,要求有立场、有分析、有核心观点、有理论论据和事实论据。例如:

1936 年,英国作家奥威尔与新婚妻子一道,志愿赴西班牙参加反法西斯的战斗,后身负重伤回国。在《西班牙战争回顾》中,他讲述了一件有趣的事。

一天早晨,他到前沿阵地打狙击,经过漫长的等待,准星里终于闯进一个目标:一个光着膀子、提着裤子的敌方士兵,正在不远处。

真是天赐良机,奥威尔稳稳地瞄准了他。但奥威尔却犹豫了,他的手指始终凝固在扳机上,直到那个冒失鬼走远。

他的理由是:一个提着裤子的人已不能算是法西斯分子,他显然是个和你一样的人,你不能开枪打死他!

奥威尔应该开枪吗?为什么?说说你的想法。

以下是教师对一篇优秀短评的点评(括号中文字为点评):

奥威尔不应该开枪。(有鲜明立场)

奥威尔开枪是服从了上级命令,不开枪则是听从了内心的道德律令。奥威尔在血与火的拼杀中没有忘记他参战的初衷——捍卫人道主义。(有具体分析)

一支军队、一个种族、一个国家都有可能迷失方向,唯有人道主义精神,是照耀人类走出深渊与迷雾的万古明灯。人道主义是人之为人的基本的准则。(有核心观点)

正所谓“万国之上犹有人类在”。(有理论论据)

而当年,面对法西斯“我只是执行命令”的狡辩,正因为启用以人道主义为宏旨的自然法,东京审判和纽伦堡审判才得以进行下去。(有事实论据)

是做一位从不失手但却失去灵魂的狙击兵呢?还是做一个无功而返却问心无愧的真

正意义的人呢?奥威尔选择了后者。因此,他的后半生至少用不着在因为杀了“一个和我一样的人”的不安与负罪中度过。(有点题收尾)

(四)专门的批判性思维课程

以上三种批判性思维的教学途径,都是力图将批判性思维教学与语文教学固有的路径结合。条件允许的学校不妨专门开辟出批判性思维课程。目前国内高中尚无权威和通行的批判性思维课程,本课题组认为可以借鉴高校的批判性思维课程,设计出适合高中学生认知和个性特点的课程。例如课题实验学校正在尝试的学科类课程“逻辑学入门”“哲学与创新思维”,活动性课程“演讲与辩论”“青年论坛”等。

课题组还力图用人类历史上最伟大的思想和灵魂来涵育学生的批判性思维品质。课题主持人领衔《一句话·一项杰作·一段历史——影响世界的百位大师》一书的编写。选择影响人类历史进程的思想家、哲学家、政治家、科学家、发明家、宗教领袖等共 100 位大师,以一句话展示大师的思想精华,以一项杰作展示大师的突出贡献,以一段历史展示大师成就的历史根基和历史影响。例如,笛卡尔的一句话就是“我思故我在”,一项杰作就是《第一哲学的沉思录》,一段历史就是笛卡尔思想内在的理性主义传统、怀疑主义方法,笛卡尔对近代哲学的奠基作用,以及对“理性主体”的过分张扬。

此外,只要以求合理、讲道理、探真理为宏旨,以会质疑、有理由、讲逻辑为要点,任何活动(包括日常交流),都能培养学生的批判性思维。

* 本文系江苏省教育科学“十二五”规划课题“高中语文教学中培养学生批判性思维的实践研究”的研究成果。